

Ano Letivo 2024 / 2025
EXAME DE FREQUÊNCIA NÃO PRESENCIAL
 Ensino Secundário Recorrente – Módulos Capitalizáveis
 Matriz da Prova Escrita de **Filosofia – 10º Ano**

Duração da Prova: 135 min.

APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DOMÍNIOS	ESTRUTURA DA PROVA / CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO	COTAÇÃO S (200 pontos)	Total
<p>O que é a filosofia? Caracterizar a filosofia como uma atividade conceptual crítica. As questões da filosofia Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.</p> <p>Tese, argumento, validade, verdade e solidez. Quadrado da oposição Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação. Formas de inferência válida. Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas. Aplicar as regras de inferência do Modus Ponens, do Modus Tollens, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos. Principais falácias formais</p>	<p>I. ABORDAGEM INTRODUTÓRIA À FILOSOFIA E AO FILOSOFAR</p> <p>Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico</p>	<p>Estrutura</p> <p>O exame é constituído por três grupos.</p> <p>A prova é constituída pelos seguintes tipos de itens:</p> <p>-Resposta fechada;</p> <p>-Resposta fechada com justificação;</p> <p>-Resposta aberta de composição curta;</p> <p>-Resposta aberta de composição extensa orientada.</p> <p>Crítérios gerais de classificação</p>	<p>Grupo I 80 Pontos</p> <p>Grupo II 80 Pontos</p> <p>Grupo III 40 Pontos</p>	

<p>Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do conseqüente e da negação do antecedente.</p> <p>O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais</p> <p>Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.</p> <p>Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.</p> <p>Determinismo e liberdade na ação humana [Metafísica]</p> <p>Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Enunciar as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio.</p> <p>A dimensão pessoal e social da ética</p> <p>Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.</p> <p>Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.</p> <p>Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.</p> <p>A necessidade de fundamentação da moral - análise comparativa de duas perspetivas filosóficas</p> <p>O problema do critério ético da moralidade de uma ação:</p> <p>A ética deontológica de Kant</p> <p>- O dever e a lei moral;</p>	<p>II. A AÇÃO HUMANA E OS VALORES</p> <p>A ação humana — análise e compreensão do agir</p> <p>A dimensão ético-política - análise e compreensão da experiência convivencial [Ética]</p>	<p>Nos itens de resposta fechada o aluno deve selecionar a alternativa correta.</p> <p>Nos itens de resposta fechada, é atribuída a classificação de 0 pontos, nos casos em que esta não seja apresentada ou esteja incorreta.</p> <p>A inadequação de resposta às questões formuladas implica a cotação de 0 pontos.</p> <p>A valorização dos itens de avaliação terá em conta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adequação à questão. - Rigor na utilização dos conceitos. - Referência pertinente ao texto. - Rigor do raciocínio; correção da expressão escrita. - Manifestação de espírito crítico. 		
---	--	--	--	--

<p>- A boa vontade; Máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; Heteronomia e autonomia da vontade;</p> <p>- Agir em conformidade com o dever e agir por dever;</p> <p>- Críticas à ética de Kant.</p> <p>A ética utilitarista de Mill</p> <p>- A intenção e consequências; o princípio da utilidade;</p> <p>- A felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores;</p> <p>- A inexistência de regras morais absolutas;</p> <p>- Críticas à ética de Mill.</p> <p>O problema da organização de uma sociedade justa:</p> <p>A teoria da justiça de John Rawls</p> <p>- A posição original e o véu de ignorância;</p> <p>- A justiça como equidade;</p> <p>- Os princípios da justiça;</p> <p>- A regra <i>maximin</i>; o contratualismo e a rejeição do utilitarismo.</p> <p>- As críticas comunitarista (Michael Sandel) e libertarista (Robert Nozick) a Rawls.</p>	<p>Ética, direito e política — liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade [Filosofia Política]</p>			<p>Total 200 Pontos</p>
--	---	--	--	--

Observações: Os examinandos só poderão utilizar **material de escrita**: caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.