



## Agrupamento de Escolas Coimbra Centro

Rua Nicolau Rui Fernandes  
3000-303 COIMBRA

Ano Letivo 2021 / 2022

EXAME DE FREQUÊNCIA NÃO PRESENCIAL  
Ensino Secundário Recorrente – Módulos Capitalizáveis



### Matriz da Prova Escrita de **Filosofia**

Módulos 4 / 5/ 6 – 11.º ano

Duração da Prova: 135 min.

OBJETIVOS/COMPETÊNCIAS (a)	CONTEÚDOS (b)	ESTRUTURA DA PROVA/ ITENS DE AVALIAÇÃO	COTAÇÕES (200 pontos)	Total
<p><b>Módulo 4 -Compreender o objeto de estudo da lógica aristotélica.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Distinguir: frases/proposições, validade/verdade, dedução/indução.</li><li>-Distinguir argumentos dedutivos de argumentos não dedutivos.</li><li>-Identificar as quatro modalidades das proposições categóricas (A,E,I,O)</li><li>-Identificar a forma do silogismo categórico.</li><li>-Avaliar a validade do silogismo categórico, aplicando as regras.</li><li>-Identificar as falácias formais do silogismo categórico.</li><li>-Distinguir lógica formal de lógica informal e demonstração de argumentação.</li><li>-Conhecer a importância dos meios de persuasão:<ul style="list-style-type: none"><li>- Ethos, logos, pathos na procura de adesão do auditório.</li></ul></li><li>-Identificar alguns tipos de argumentos informais: indução, entimema, argumento de autoridade, argumento por analogia.</li><li>-Identificar falácias informais.</li><li>-Apreciar à luz das críticas da filosofia à retórica o bom uso e o mau uso da argumentação.</li><li>-Clarificar a relação entre filosofia, retórica e democracia.</li><li>-Reconhecer a argumentação filosoficamente aceitável como um instrumento da procura de verdade e conhecimento efetivo da realidade.</li></ul>	<p><b>Módulo 4 - Racionalidade argumentativa e filosofia</b></p> <p>1.Argumentação e lógica aristotélica</p> <p>1.1.Silogismo categórico.</p> <p>1.1.1.Distinção validade/verdade. 1.1.2.Formas de inferência válida. 1.1.3.Principais falácias.</p> <p>2.Argumentação e retórica</p> <p>2.1.O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório. 2.2.O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e principais falácias informais</p> <p>3.Argumentação e filosofia</p> <p>3.1.Filosofia, retórica e democracia. 3.2.Persuasão e manipulação. 3.3.Argumentação, verdade e ser</p> <p><b>Módulo 5 – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica</b></p>	<p><b>Estrutura</b></p> <p>O exame é constituído por três grupos A prova é constituída pelos seguintes tipos de itens:</p> <p>Resposta fechada;</p> <p>Resposta fechada com justificação;</p> <p>Resposta aberta de composição curta;</p> <p>Resposta aberta de composição extensa orientada.</p> <p><b>Itens de avaliação</b></p> <p>Nos itens de resposta fechada o aluno deve selecionar a alternativa correta.</p> <p>Nos itens de resposta fechada com justificação, é atribuída a classificação de 0 pontos, nos casos em que esta não seja apresentada ou esteja incorreta.</p>	<p><b>Grupo I 80 Pontos</b></p> <p><b>Grupo II 80 Pontos</b></p> <p><b>Grupo III 40 Pontos</b></p>	

<p><b>MÓDULO 5 - Descrever e interpretar a atividade cognoscitiva.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar a estrutura e os elementos constituintes do ato de conhecer.</li> <li>-diferenciar formas ou tipos de conhecimento.</li> <li>-identificar os problemas que se colocam a uma análise filosófica de conhecimento.</li> <li>-analisar e comparar duas teorias explicativas do conhecimento.</li> </ul> <p>Analisar o estatuto do conhecimento científico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Distinguir o conhecimento vulgar do conhecimento científico.</li> <li>-Explicitar as fases do método científico.</li> <li>-Distinguir dois critérios de validação das hipóteses: verificabilidade e falsificabilidade.</li> <li>-Problematizar o significado da racionalidade e objetividade científica.</li> <li>-Clarificar a relação entre objetividade científica e realidade.</li> </ul> <p><b>MÓDULO 6 – Temas-problema do mundo contemporâneo</b></p>	<p>1.Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1.Estrutura do ato de conhecer.</li> <li>1.2.Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.</li> </ol> <p>2. Estatuto do conhecimento científico.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1.Conhecimento vulgar e conhecimento científico.</li> <li>2.2.Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses.</li> </ol> <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade</p> <p><b>Módulo 6 - Desafios e horizontes da filosofia</b></p> <p>Opção por um dos seguintes temas/problemas do mundo contemporâneo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 A ciência, o poder e os riscos</li> <li>2 A tecnociência e a ética</li> <li>3. O impacto da sociedade da informação na vida quotidiana</li> <li>4. Os direitos humanos e a globalização</li> <li>5. A responsabilidade ecológica.</li> <li>6. A responsabilidade pelas gerações vindouras.</li> <li>7. Outro tema.</li> </ol>	<p>A inadequação de resposta às questões formuladas implica a cotação de 0 pontos.</p> <p>A valorização dos itens de avaliação terá em conta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adequação à questão.</li> <li>- Rigor na utilização dos conceitos.</li> <li>- Referência pertinente ao texto.</li> <li>- Rigor do raciocínio; correção da expressão escrita.</li> <li>- Manifestação de espírito crítico.</li> </ul>		<p><b>Total 200 Pontos</b></p>
--	--	---	--	--

(a) A seleção de objetivos/competências respeita a constante no programa da disciplina.

(b) A designação e a numeração das unidades temáticas e da listagem de conteúdos respeitam a constante no programa da disciplina.

**Observações:** Os examinandos só poderão utilizar **material de escrita:** caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.

