



Agrupamento de Escolas Coimbra Centro

Rua Nicolau Rui Fernandes
3000-303 COIMBRA



Ano Letivo 2017 / 2018

EXAME DE FREQUÊNCIA NÃO PRESENCIAL
Ensino Secundário Recorrente – Módulos Capitalizáveis

Matriz da Prova Escrita de **Filosofia**

Módulos 4 / 5/ 6 – 11.º ano

Duração da Prova: 135 min.

OBJETIVOS/COMPETÊNCIAS (a)	CONTEÚDOS (b)	ESTRUTURA DA PROVA/ ITENS DE AVALIAÇÃO	COTAÇÕES (200 pontos)	Total
<p>Módulo 4 -Compreender o objeto de estudo da lógica aristotélica.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Distinguir: frases/proposições, validade/verdade, dedução/indução. -Distinguir argumentos dedutivos de argumentos não dedutivos. -Identificar as quatro modalidades das proposições categóricas (A,E,I,O) -Identificar a forma do silogismo categórico. -Avaliar a correção do silogismo categórico, aplicando as regras. -Identificar as falácias formais do silogismo categórico. -Distinguir lógica formal de lógica informal e demonstração de argumentação. -Conhecer a importância dos meios de persuasão: 	<p>Módulo 4 - Racionalidade argumentativa e filosofia</p> <p>1.Argumentação e lógica aristotélica</p> <p>1.1.Silogismo categórico.</p> <p>1.1.1.Distinção validade/verdade.</p> <p>1.1.2.Formas de inferência válida.</p> <p>1.1.3.Principais falácias.</p> <p>2.Argumentação e retórica</p> <p>2.1.O domínio do discurso argumentativo –a procura de adesão do auditório.</p> <p>2.2.O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e principais falácias informais</p> <p>3.Argumentação e filosofia</p> <p>3.1.Filosofia, retórica e democracia.</p> <p>3.2.Persuasão e manipulação.</p>	<p>Estrutura</p> <p>A prova é constituída pelos seguintes tipos de itens:</p> <p>Resposta fechada;</p> <p>Resposta fechada com justificação;</p> <p>Resposta aberta de composição curta;</p> <p>Resposta aberta de composição extensa orientada.</p> <p>Itens de avaliação</p> <p>Nos itens de resposta fechada o aluno deve selecionar a alternativa correta.</p> <p>Nos itens de resposta fechada com justificação, é atribuída a classificação de 0 pontos, nos casos em que esta não seja apresentada ou esteja incorreta.</p>	<p>Grupo I 80 Pontos</p> <p>Grupo II 80 Pontos</p> <p>Grupo III 40 Pontos</p>	

<p>- ethos, logos, pathos na procura de adesão do auditório.</p> <p>-Identificar alguns tipos de argumentos informais: indução, entimema, argumento de autoridade, argumento por analogia.</p> <p>-Identificar falácias informais.</p> <p>-Apreciar à luz das críticas da filosofia à retórica o bom uso e o mau uso da argumentação.</p> <p>-Clarificar a relação entre filosofia, retórica e democracia.</p> <p>-Reconhecer a argumentação filosoficamente aceitável como um instrumento da procura de verdade e conhecimento efetivo da realidade.</p> <p>MÓDULO 5 - Descrever e interpretar a atividade cognoscitiva.</p> <p>-Identificar a estrutura e os elementos constituintes do ato de conhecer.</p> <p>-diferenciar formas ou tipos de conhecimento.</p> <p>-identificar os problemas que se colocam a uma análise filosófica de conhecimento.</p> <p>-analisar e comparar duas teorias explicativas do conhecimento.</p> <p>Analisar o estatuto do conhecimento científico.</p> <p>-Distinguir o conhecimento vulgar do conhecimento científico.</p> <p>-Explicitar as fases do método científico.</p> <p>-Distinguir dois critérios de validação das hipóteses: verificabilidade e falsificabilidade.</p> <p>-Problematizar o significado da racionalidade e objetividade científica.</p> <p>-Clarificar a relação entre objetividade científica e realidade.</p> <p>MÓDULO 6 – Temas-problema do mundo contemporâneo</p>	<p>3.3.Argumentação, verdade e ser</p> <p>Módulo 5 – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica</p> <p>1.Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva.</p> <p>1.1.Estrutura do ato de conhecer.</p> <p>1.2.Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.</p> <p>2. Estatuto do conhecimento científico.</p> <p>2.1.Conhecimento vulgar e conhecimento científico.</p> <p>2.2.Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses.</p> <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade</p> <p>Módulo 6 - Desafios e horizontes da filosofia</p> <p>Opção por um dos seguintes temas/problemas do mundo contemporâneo.</p> <p>1 A ciência, o poder e os riscos</p> <p>2 A tecnociência e a ética</p> <p>3. O impacto da sociedade da informação na vida quotidiana</p> <p>4. Os direitos humanos e a globalização</p> <p>5. A responsabilidade ecológica.</p> <p>6. A responsabilidade pelas gerações vindouras.</p> <p>7. Outro tema.</p>	<p>A inadequação de resposta às questões formuladas implica a cotação de 0 pontos.</p> <p>A valorização dos itens de avaliação terá em conta:</p> <p>- Adequação à questão.</p> <p>- Rigor na utilização dos conceitos.</p> <p>- Referência pertinente ao texto.</p> <p>- Rigor do raciocínio; correção da expressão escrita.</p> <p>- Manifestação de espírito crítico.</p>		<p>Total 200 Pontos</p>
--	---	--	--	--

(a) A seleção de objetivos/competências respeita a constante no programa da disciplina.

(b) A designação e a numeração das unidades temáticas e da listagem de conteúdos respeitam a constante no programa da disciplina.

Observações: Os examinandos só poderão utilizar **material de escrita:** caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.